

## ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.Т. Камболов (Северо-Осетинский государственный педагогический институт,  
г. Владикавказ, Россия)*

Очевидно, что система образования призвана сыграть ключевую роль в решении фундаментальных проблем нашего общества. Именно в ее недрах должны сформироваться новые поколения творчески мыслящих, социально ответственных и нравственно полноценных граждан России, способных обеспечить ее устойчивый политический, экономический и социальный прогресс. Однако становление подобной гармоничной личности не может быть достигнуто произвольно и требует создания соответствующей образовательной парадигмы на основе определенных принципов, технологий и методик культурной политики в сфере образования. Одним из таких стратегических направлений развития системы российского образования должно стать, на наш взгляд, формирование полилингвального и поликультурного образовательного пространства, наиболее полно и естественно соответствующего современному состоянию и перспективам развития полиэтничного, многоязыкового, поликонфессионального российского общества и государства.

Насколько, однако, такой подход нашел отражение в стратегии развития дошкольного образования, сформулированной, в частности, в новых Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, утвержденных приказом Министра образования и науки РФ №655 от 23.11.2009?

В первую очередь, обращает на себя внимание тот факт, что Программа дошкольного образования в своей обязательной части не ориентирована на решение проблем этнокультурного формирования личности детей дошкольного возраста. Так, содержание раздела «Социализация» предполагает «формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу», не

учитывая, таким образом, базовый, этнонациональный компонент личностного формирования. Разделы по другим образовательным областям также не содержат этнокультурных положений, а в планируемых итоговых результатах освоения Программы, как следствие, дается следующее описание личности воспитанника - «имеющий представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе». Очевидно, что из ряда социальных субъектов удален этнос, чувство принадлежности к которому, как известно, у ребенка начинает формироваться на этапе старшего дошкольного возраста. Подобное «секвестирование» перечня институтов окружающего социального мира ребенка представляется необоснованным и вредным: игнорирование объективного феномена зарождения чувства этнонациональной принадлежности ребенка приведет лишь к тому, что этот процесс будет происходить в любом случае, но спонтанно и с деформациями.

Недостаточный учет вопросов этнокультурного образования дошкольников подчеркивается и тем, что в образовательных областях «Коммуникация» и «Чтение художественной литературы» также никак не отражена проблема развития родной (нерусской) речи воспитанников.

В то же время следует отметить, что Требования к Программе дошкольного образования все-таки предполагают отражение «специфики национально-культурных, демографических, климатических условий, в которых осуществляется образовательный процесс», но в части, формируемой участниками образовательного процесса. Однако такой дезинтегрирующий подход представляется нам существенным недостатком по сравнению с принципами новых федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, которые предусматривают изучение и родных языков, и национально-регионального контента общеобразовательных предметов в структуре самого федерального образовательного компонента. А как в соответствии с новой Программой дошкольного образования должно осуществляться культурное становление ребенка в реальном образовательном

процессе в детских садах? Как должны сочетаться обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательного процесса? Должны ли действительно отрываться друг от друга и, как следствие, неизбежно противопоставляться друг другу задачи по формированию общегражданской и общечеловеческой культуры, с одной стороны, и становлению этнонациональной культурной ориентации ребенка, с другой?

Решение этих вопросов мы предлагаем в «Концепции развития поликультурного образования», разработанной в рамках проекта Федеральной целевой программы развития образования «Поликультурное образование как основа формирования российской гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных учреждений». Концепция базируется на принципе комплексного формирования личности ребенка и предусматривает становление его идентичности в широком контексте этнонациональной культуры, духовных ценностей многонационального народа России и общечеловеческих культурных ценностей мировой цивилизации, выстроенных в определенной системной логике.

При этом воспроизводство этнокультурной идентичности детей младшего возраста рассматривается нами как важнейшая задача образовательной системы, решение которой требует обеспечения необходимых условий для сохранения и развития основных форм межпоколенной ретрансляции этнокультурной идентичности, а именно - национальных культур и языков народов России. А в этой области накоплены существенные проблемы.

Как известно, развитие языковой ситуации в большинстве национальных регионов страны во второй половине XX века привело к тому, что значительная часть детей младшего возраста, в основном, городских зон очень плохо владеет своим родным языком или не владеет им вовсе. При этом языковая ассимиляция детей объективно не смогла повлечь за собой их системной культурной ассимиляции. В итоге, на огромных пространствах России сформировались некие культурно-аморфные зоны, т.е. зоны с отсутствием культурной

доминанты. Миллионы юных граждан России сейчас оказываются в ситуации «полукультурья», зависая между разными культурными системами. Дальнейшая их культурная маргинализация также неразрывно связана с убыстряющимися процессами языковой ассимиляции, создающей перед новыми поколениями народов России непреодолимый языковой барьер к ценностям собственной национально-культурной традиции и ведущей к окончательному отрыву от нее.

Наша задача – остановить эти деструктивные тенденции и повернуть их вспять. При этом цепочка зависимостей видится следующей: знание детьми своего этнического языка представляет собой инструмент для восприятия и усвоения этнонациональной культуры, которая, в свою очередь, становится основой формирования полноценной культурной личности, способной к межкультурному диалогу и сотрудничеству, к активной созидательной политической, экономической и социальной жизнедеятельности.

Еще один языковой аспект культурно-образовательной проблематики связан с тем, что в большинстве национальных регионов России практически отсутствует современная система дошкольного образования на родных языках. Многие нерусскоязычные дети не имеют возможности обучаться на том языке, на котором они думают, воспринимают мир, т.е. на котором собственно их и можно начинать чему-то учить. Как следствие, значительная часть детей, проживающих преимущественно в сельской местности национальных регионов, в силу языковых причин не получает дошкольный образовательный базис, необходимый для качественного школьного обучения.

С другой стороны, нельзя не учитывать тот факт, что дошкольники в различных регионах страны имеют неравные стартовые позиции и в области русского языка. Игнорирование этой ситуации лишает нерусскоязычных учащихся права на равные условия образовательной деятельности и ограничивает их возможности для получения качественного школьного образования со всеми вытекающими отсюда негативными образовательными и социальными последствиями. Следует отметить, что и Требования к Программе

дошкольного образования предполагают необходимость обеспечения во всех образовательных учреждениях, имеющих группы для детей старшего дошкольного возраста, равных стартовых возможностей для обучения детей в начальной школе. Неизвестно, имели ли при этом разработчики в виду и указанную нами языковую проблему, но наличие этого требования дает основание для создания программ и учебно-методических материалов для углубленного обучения русскому языку как неродному нерусскоязычных воспитанников дошкольных образовательных учреждений национальных регионов, для подготовки и переподготовки соответствующих педагогических кадров.

Таким образом, мы имеем целый клубок образовательно-языковых противоречий, разрешение которых могло бы содействовать гармоничному личностному формированию подрастающих поколений россиян и повышению качества их образования.

Решение этих проблем, на наш взгляд, возможно в рамках полилингвальной образовательной модели, которая совмещает задачу возрождения фундаментальных образовательно-воспитательных функций родных языков народов России и усиление роли русского языка как активного посредника и катализатора диалога культур. Именно такая полилингвальная образовательная модель способна создать необходимые инструментальные, языковые условия для обеспечения качественной основы образовательной деятельности воспитанников. При этом следует особо подчеркнуть особую тщательность, с которой должен быть определен баланс функций и объемом использования русского и родных языков народов России в дошкольном образовании, который должен обеспечить как полноценное владение первым, так и сохранение и развитие вторых.

Кроме того, как показал наш опыт экспериментальной реализации Концепции развития поликультурного образования, рациональное соотношение языков в образовательном процессе создает условия и для гармоничного

самоопределения личности ребенка в этнокультурном, российском гражданском и общецивилизационном измерениях. Результаты образовательной деятельности оказываются лучше, когда этнокультурная ориентация, общероссийские культурные ценности и общечеловеческие идеалы совмещаются в образовательном процессе на основе принципов идейно-тематического единства, содержательного соответствия и системности, а постижение окружающего природного и социального мира строится на движении от региона к России и дальше к миру, т.е. от близкого к далекому, от конкретного к абстрактному, от известного к неизвестному. Это позволяет, во-первых, построить процесс обучения на принципах, больше соответствующих особенностям познавательной деятельности ребенка, и, во-вторых, формировать у воспитанника представление о своей этнонациональной культуре как элементе общероссийской и мировой культур, а о самом себе – как части российской гражданской нации и мировой цивилизации.

В целом, опыт разработки теоретических основ поликультурной образовательной системы и их практической реализации дает нам основание для постановки вопроса о целесообразности внедрения в образовательное пространство России полилингвальной модели поликультурного дошкольного образования, причем в двух вариантах – национально-русском и русско-национальном.

Национально-русский вариант предполагает организацию образовательного процесса в ДООУ на родном (нерусском) языке в соответствии с описанным интегрированным поликультурным содержанием и с интенсивным изучением русского языка как неродного по соответствующим методикам.

При использовании русско-национального варианта образовательный процесс в ДООУ мог бы строиться с использованием тех же интегрированных поликультурных материалов, но на русском (неродном) языке и с интенсивным изучением родного языка или государственного языка республики.

Оба эти варианта полилингвальной модели дошкольного поликультурного образования уже прошли практическую экспериментальную апробацию в Республике Северная Осетия-Алания. Нами разработаны поликультурные образовательные материалы для младшей, средней, старшей и подготовительной групп детских садов по предметам «Ознакомление с окружающим миром», «Развитие элементарных математических представлений», «Изобразительное искусство», «Музыкальное искусство», «Развитие осетинской речи» и «Развитие русской речи». В основу содержания обучения и воспитания положен принцип поликультурности, отражающий триаду «Осетия – Россия - мир». В языковом отношении выдерживается полилингвальный подход: все учебные материалы разработаны в трех языковых вариантах – на русском языке, на иронском и дигорском литературных вариантах осетинского языка. Конспекты занятий по родному и русскому языку также дифференцированы: один вариант конспектов занятий по осетинскому языку как родному и русскому как неродному разработан для обучения осетиноязычных детей, а другой, состоящий из конспектов по осетинскому языку как неродному и русскому языку как родному, предназначен для обучения детей, не владеющих осетинским языком.

Полилингвальная модель поликультурного образования, разработанная в Осетии, получила поддержку в рамках проекта Федеральной целевой программы развития образования «Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной школы», и ее широкое экспериментальное внедрение начинается с сентября 2010 г. в Республике Северная Осетия-Алания, Республике Татарстан и Чеченской Республике.

Проект по созданию системы полилингвального и поликультурного дошкольного образования в Осетии поддержан Советом Европы, который выделил нам соответствующий грант в рамках совместной Программы Совета Европы, Европейской Комиссии и Мигрегиона России «Национальные

меньшинства в России: развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества».

Следует особо подчеркнуть, что система поликультурного дошкольного образования предназначена не только для национально-титульных регионов страны. Проблемы полноценного личностного формирования, гармонизации межнациональных отношений, привития толерантности и формирования чувства российской гражданской идентичности воспитанников ДООУ в национально-русских регионах страны также в значительной степени могут быть решены за счет разработки и внедрения аналогичных поликультурных программ. В их содержание должны быть включены, наряду с русским культурным ядром, региональные краеведческие факты, сведения о культурных традициях этнических групп, проживающих в данном субъекте, а также знания о национальных культурах других, нерусских народов страны.

В целом, широкомасштабное внедрение Концепции развития поликультурного образования дало бы российской образовательной системе возможность вновь, в продолжение лучших традиций отечественной школы, реализовать ее фундаментальные культууроформирующую и культуротранслирующую функции. При этом важно, чтобы такой поликультурный подход, отражающий исторически сложившиеся реалии многонациональной, поликультурной, многоязыковой, поликонфессиональной России, широко использовался именно в дошкольном звене образовательной системы, на самом благоприятном возрастном этапе, где и должен закладываться базис лингвистических и культурологических знаний, в первую очередь в сфере родного языка и этнонациональной культуры.

Несомненно, что система дошкольного образования должна занять новое, более значимое место в государственной образовательной и культурной политике, особенно в решении вопросов сохранения языкового наследия и культурного разнообразия народов страны.



